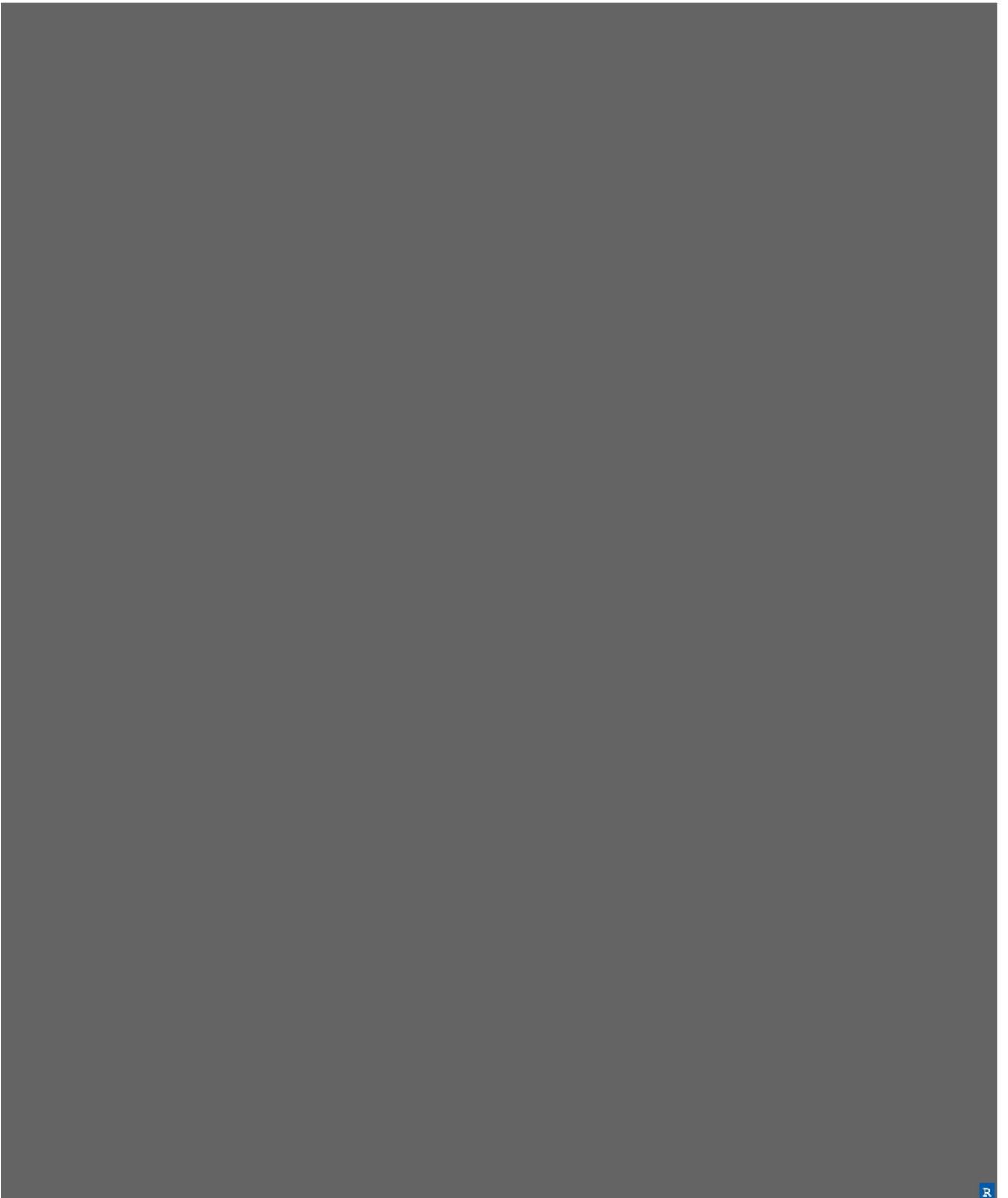


Reactie van Pels Rijcken op het geluidsrapport van OD.

Toepassing geluidsmuur en/of verplaatsen naar het schoolplein

Wij hebben het rapport van de OD bestudeerd. De OD heeft de geluidbelasting op de huidige locatie – mét en zonder geluidscherm – vergeleken met drie alternatieve locaties voor de voetbalkooi, telkens met en zonder geluidscherm. De korte afdronk is:

- alle alternatieve locaties zijn qua geluidbelasting gunstiger dan de huidige locatie
- alternatieve locatie 2 voldoet mét en zonder scherm aan de LArLT, alternatieve locatie 3 voldoet alleen met scherm aan de LArLT
- geen enkele variant voldoet aan de LAm_{ax}



Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

R Art. 5.2 lid 1

De informatie uit documenten betreft persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter